

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

На правах рукописи

Меликян Алиса Валерьевна

**ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ ЭКСПОРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РОССИЙСКИХ ВУЗОВ**

РЕЗЮМЕ ДИССЕРТАЦИИ

на соискание учёной степени

кандидата наук НИУ ВШЭ об образовании

Научный руководитель:
кандидат экономических наук,
Абанкина Ирина Всеволодовна

Москва – 2019

Работа выполнена в Институте образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Публикации в журналах, входящих в международную реферативную базу данных SCOPUS и список рекомендованных журналов НИУ ВШЭ:

Меликян А. В. Внутренние факторы результативности экспорта образования в российских вузах // Вопросы образования. 2018. № 3. С. 146-179.

Меликян А. В. Институциональные факторы, влияющие на результаты экспортной деятельности российских вузов // Университетское управление: практика и анализ. 2017. № 6. С. 68-80.

Меликян А. В. Международная образовательная деятельность российских вузов // Университетское управление: практика и анализ. 2017. № 1. С. 52-62.

Научные конференции, на которых были представлены результаты диссертационного исследования

VIII Международная конференция Российской ассоциации исследователей высшего образования (РАИВО) “Университеты, меняющие себя и мир” (Москва, 2017). Доклад: Институциональные факторы, влияющие на результаты экспортной деятельности российских вузов;

VII Московская международная конференция исследователей высшего образования “Современный университет между глобальными вызовами и локальными задачами” (Москва, 2016). Доклад: Международная образовательная деятельность российских организаций высшего образования.

Тезисы выступлений на конференциях:

Меликян А. В. Международная образовательная деятельность российских организаций высшего образования. // В кн.: Современный университет между глобальными вызовами и локальными задачами. VII Международная конференция Российской ассоциации исследователей высшего образования / Под общ. ред.: Д. В. Козлов, Н. Г. Малошенок. М. : Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2016. С. 158-162.

Актуальность исследования

Экспорт образовательных услуг для современных университетов – одно из стратегически важных направлений деятельности. С каждым годом растет число вузов-участников международного рынка высшего образования, многообразие и качество образовательных программ, предлагаемых иностранным гражданам, число абитуриентов, стремящихся получить высшее образование за рубежом.

Результативность экспортной деятельности зависит от внешних факторов, на которые вуз не может оказывать прямого влияния, и факторов внутривузовского уровня, которые в большей степени регулируются самим вузом. К внешним факторам относятся условия конкуренции на международном рынке высшего образования, законодательно-нормативные условия ведения образовательной деятельности в стране, межправительственные соглашения по вопросам образовательного сотрудничества, признание национальных дипломов о высшем образовании на рынках труда зарубежных стран, климатические и социально-экономические условия проживания в стране и другие [Mazzarol et al., 2002; Racine et al., 2003]. Факторы внутривузовского уровня – это стратегия вуза по развитию экспорта образовательных услуг, имеющиеся конкурентные преимущества, компетенции и ресурсы, характеристики предлагаемых образовательных услуг и стратегии их продвижения [Mazzarol, 1998; Racine et al., 2003; Ross et al., 2007].

Российские вузы стремятся повысить международную конкурентоспособность и нарастить объёмы экспорта образовательных услуг. В последние годы реализуются государственные проекты, направленные на поддержку и развитие экспорта образования в России. Одна из последних инициатив в этой области – федеральный проект «Экспорт образования», запущенный с ноября 2018 года. За 6 лет его реализации планируется увеличить численность иностранных студентов в российских вузах не менее чем в 2 раза.

У российских вузов большой опыт международной образовательной деятельности. На протяжении многих лет они проводят обучение иностранных студентов, привлекают к работе иностранных преподавателей и исследователей, реализуют программы двух дипломов и краткосрочные программы международной академической мобильности, сотрудничают с иностранными научно-образовательными организациями [Арефьев и др., 2017; Меликян, 2016]. В исследованиях экспортной деятельности российских вузов изучались успешные практики отдельных университетов, оценивались их позиции и результаты на международном образовательном рынке, проводились опросы иностранных студентов, обучающихся в России, о факторах, повлиявших на их выбор страны и вуза для обучения [Аржанова и др., 2016; Веревкин и др., 2015; Нефедова, 2017; Чучалин, 2009]. Однако количественная оценка взаимосвязей между различными факторами и показателями экспорта вузов не проводилась. **Проблема исследования** заключается в выборе адекватного инструментария анализа взаимосвязей внутренних факторов и результатов экспорта вузов на основе количественных показателей их деятельности, его апробации, а также в изучении и оценке взаимосвязей на репрезентативной выборке российских вузов. Результаты исследования могут быть использованы при разработке и

корректировке стратегий российских вузов, планирующих поддерживать и увеличивать объёмы экспорта образовательных услуг.

Состояние разработанности проблемы исследования.

В исследовательских работах проанализированы различные вопросы, связанные с экспортной деятельностью вузов, в том числе, с привлечением иностранных студентов. Значительное число исследовательских работ посвящено изучению мотивов выбора иностранными студентами страны и вуза для обучения [Нефедова, 2017; Oliveira et al., 2016], рассмотрены проблемы, связанные с их адаптацией, общением и обучением [Presbitero, 2016; Tran et al., 2016], результаты обучения [Crawford et al., 2016] и социально-экономический статус иностранных учащихся [Ding, 2016].

В ряде работ рассчитан экономический вклад в бюджеты вузов и экономику страны от обучения и проживания иностранных студентов. Анализируется значение экспорта высшего образования в стратегиях социально-экономического развития в разных странах мира [Клячко и др., 2015; Conclon et al., 2011]. Проводится расчёт расходов иностранных студентов во время обучения и проживания в зарубежной стране [Беляков и др., 2016].

В работах по статистике образования анализируются количественные данные о международных студентах на макроуровне (уровень стран), мезоуровне (институциональный уровень) и микроуровне (уровень индивида) [Barnett et al., 2016; Vogtle et al., 2016]. Ряд работ посвящён анализу статистических данных о показателях результативности экспорта российских вузов [Арефьев, 2015; Веревкин, 2015; Меликян, 2016; Попова, 2010].

В ряде исследований экспорт высшего образования рассматривается как инструмент политического влияния государства [Ланьшина, 2014; Лебедева и др., 2009; Торкунов, 2012]. В основе многих таких работ лежит концепция «мягкой силы» (soft power), выдвинутая Джоном Наем [Nye, 2002].

В работах по менеджменту и маркетингу образования рассматриваются особенности стратегий вузов по продвижению образовательных услуг на международном рынке высшего образования [Вашурина и др., 2017; Чучалин, 2009]. Проведены исследования экспортной рыночной ориентации вузов, в которых изучена специфика реализации отдельных компонентов концепции рыночной ориентации в вузах в контексте рекрутинга иностранных студентов и их влияние на показатели результативности экспорта вузов [Ross, 2012]. Исследованы предпосылки экспортной рыночной ориентации вузов, такие как координация экспорта и опыт экспортной деятельности [Naidoo, 2010], а также экспортная компетентность и приверженность руководства вуза [Asaad et al., 2015; Naidoo, 2010].

В исследовательских работах по выявлению и анализу внутренних факторов экспортной деятельности вузов, проведенных зарубежными учёными, определены факторы, взаимосвязанные с результатами экспорта вузов – финансовые ресурсы, положительный имидж и узнаваемость на образовательном рынке, активность сообщества выпускников, разнообразие образовательных курсов и программ, разветвлённость сети международных партнёрств и программ транснационального образования, компетенции в области реализации экспортной

деятельности, поддержка этой деятельности со стороны руководства, число сотрудников отдела маркетинга и наличие у них профессиональных квалификаций [Mazzarol, 1998; Naidoo, 2010; Ross et al., 2007, 2012].

В российских исследованиях, как правило, анализируется опыт экспортной деятельности отдельного вуза, его стратегия на международном рынке высшего образования [Вашурина и др., 2017; Чучалин, 2009]. В ряде работ проанализированы статистические данные о международной образовательной деятельности вузов [Веревкин и др., 2015; Попова и др. 2010]. Исследования по выявлению и анализу внутривузовских факторов результативности экспортной деятельности на репрезентативных выборках российских вузов не проводились.

Цель диссертационной работы – определить внутренние факторы, взаимосвязанные с результатами экспортной деятельности вузов, исследовать эти взаимосвязи на основе эконометрического анализа количественных показателей вузов и разработать рекомендации по совершенствованию стратегий развития экспорта образовательных услуг в российских вузах¹.

Исследовательские вопросы:

- Какие стратегии международной образовательной деятельности реализуют вузы, на развитие каких направлений этой деятельности они ориентированы?
- Каковы отличительные характеристики вузов, имеющих сравнительно более высокие результаты международной образовательной деятельности?
- Каковы особенности взаимосвязей, наблюдаемых между внутренними факторами и показателями экспортной деятельности вузов?

Для достижения цели исследования и ответа на исследовательские вопросы поставлены следующие **задачи**:

- проанализировать и обобщить опубликованные результаты эмпирических исследований взаимосвязей внутренних факторов и показателей результативности экспортной деятельности вузов;
- кластеризовать вузы по индикаторам международной образовательной деятельности и провести сравнительный анализ характеристик вузов по кластерам;
- проанализировать и количественно оценить взаимосвязи между внутренними факторами и индикаторами экспортной деятельности вузов на основе регрессионного анализа данных.

Положения, выносимые на защиту:

1. Анализ показателей международной образовательной деятельности российских вузов позволяет выявить кластерную структуру совокупности вузов, которая является логически интерпретируемой и достаточно устойчивой во времени. Отличия показателей деятельности вузов, отнесённых к разным кластерам, являются статистически значимыми. Выделенные кластеры объединяют вузы с близкими стратегиями международной образовательной деятельности, обладающими схожими ресурсами и конкурентными

¹ Под внутренними факторами в работе понимаются те процессы и характеристики вуза, на которые он может оказывать непосредственное влияние

преимуществами на мировом рынке высшего образования.

2. Интернационализация деятельности вуза по разным направлениям способствует достижению высоких результатов в области экспорта образовательных услуг. Так, показатели международной научной цитируемости и интернационализации состава научно-педагогических работников положительно взаимосвязаны с результатами международной образовательной деятельности.

3. Диверсификация портфеля образовательных программ для иностранных учащихся не способствует достижению высоких показателей экспортной деятельности вузов. Это не согласуется с выводами ранее проведенных исследований о положительном влиянии этого фактора на увеличение доли рынка и прибыльности. На данном этапе в российском высшем образовании узкоспециализированный подход в этом вопросе более результативен.

4. Спрос иностранных абитуриентов на услуги высшего образования российских вузов является неэластичным по цене – увеличение стоимости обучения или доли платных образовательных услуг не оказывают статистически значимого влияния на численность иностранных студентов.

5. Подтверждено, что реализация международных программ двух дипломов и включённость в международные сети университетов способствуют достижению вузами высоких результатов на международном образовательном рынке.

Теоретическая рамка исследования основана на положениях двух теорий – теории конкурентных стратегий М. Портера и теории ресурсов и компетенций. Согласно идее М. Портера для успеха на рынке организациям необходимо выбрать оптимальную конкурентную стратегию с учётом имеющихся ресурсов и целевых ориентиров развития [Porter, 1980, 1985; Портер, 2016]. В соответствии с положениями теории ресурсов и компетенций предполагается, что отличия в результативности деятельности организаций обусловлены наличием у них определённых ресурсов и компетенций, позволяющих им получить конкурентные преимущества на рынке [Wernerfelt, 1984; Barney, 1991].

Исходя из положений этих теорий, а также с учётом результатов ранее проведённых эмпирических исследований по теме диссертационной работы, выдвинуты гипотезы, согласно которым российские вузы придерживаются разных стратегий реализации международной образовательной деятельности, а характеристики вузов, имеющиеся у них ресурсы и специфика деятельности взаимосвязаны с реализуемой стратегией и достигнутыми результатами экспорта.

Гипотеза 1: Кластерный анализ вузов на основе показателей международной образовательной деятельности позволяет выделить группы вузов, характеризующиеся однородностью и логичной идентификацией, а также статистически значимыми отличиями в значениях анализируемых показателей между кластерами.

Гипотеза 2: Существует взаимосвязь между внутренними характеристиками вузов и результатами их кластеризации по показателям международной образовательной деятельности.

Гипотеза 3: Существует положительная взаимосвязь между диверсификацией образовательных программ вуза и результатами экспортной деятельности.

Гипотеза 4: Существует взаимосвязь между стоимостью, условиями приобретения образовательных услуг вуза для иностранных учащихся и результатами экспортной деятельности.

Гипотеза 5: Существует положительная взаимосвязь между реализацией образовательных программ, обладающих конкурентными преимуществами, и результатами экспортной деятельности

Гипотеза 6: Существует положительная взаимосвязь между полнотой представленности информации о деятельности вуза на его официальном веб-сайте и результатами экспортной деятельности.

Гипотеза 7: Существует положительная взаимосвязь между включённостью в межвузовские сетевые партнёрства и результатами экспортной деятельности вуза.

Методология исследования

Для решения задач, поставленных в диссертационной работе, применена количественная методология исследования. Проведён анализ показателей деятельности российских вузов за последние годы с использованием методов статистического и эконометрического анализа данных. Анализ проведён в два основных этапа.

Этап 1: Кластерный анализ данных

1.1. Проведение кластерного анализа данных

Проведена кластеризация вузов и описаны характеристики каждого кластера по показателям:

- Интернационализация состава учащихся;
- Развитие входящей международной академической мобильности;
- Интернационализация образовательных программ;
- Интернационализация дохода от образовательной деятельности;
- Уровень оплаты обучения иностранных учащихся;
- Коммерциализация обучения иностранных учащихся [Меликян, 2017].

1.2. Анализ и сравнение характеристик вузов по кластерам

Проведено межкластерное сравнение характеристик вузов на основе показателей:

- Процент иностранных студентов, обучающихся по основным программам высшего образования;
- Процент иностранных студентов очной формы обучения;
- Процент иностранных студентов из стран дальнего зарубежья;
- Процент числа научно-педагогических работников (далее – НПР) с иностранным гражданством;
- Число цитирований публикаций, изданных за последние 5 лет; проиндексированных в Scopus или Web of Science, в расчете на 100 НПР;
- Средний проходной балл ЕГЭ студентов по всем формам обучения;
- Число студентов бакалавриата, специалитета или магистратуры;
- Общий доход;
- Число вузов по профилю деятельности;

- Процент вузов из Москвы или Санкт-Петербурга [Меликян, 2017]².

1.3. Проверена внутренняя и внешняя валидность результатов кластерного анализа на основе однофакторного дисперсионного анализа данных, теста Хи-квадрат и построения кластеров на контрольной выборке.

1.4. Разработаны адресные рекомендации для вузов каждого кластера по переходу в целевые кластеры.

Этап 2: Регрессионный анализ данных.

Для изучения и оценки взаимосвязей между внутренними факторами и показателями результативности экспорта вузов был применён метод линейного регрессионного анализа данных. Анализ данных проведён на основе модели исследования (рисунок 1).



Рисунок 1 – Исследовательская модель

Протестированы регрессионные модели с временным лагом и значениями показателей за разные временные периоды. Рассмотрены спецификации модели со значениями зависимых переменных на 2015/2016, 2014/2015 и 2013/2014 уч. гг. и длиной лага в один и два года.

² По материалам, опубликованным в статье Меликян А. В. Международная образовательная деятельность российских вузов // Университетское управление: практика и анализ. 2017. № 1. С. 52-62.

Сочетание регрессионного и кластерного методов анализа данных для решения задач исследования позволило дать комплексную количественную оценку влияния внутренних факторов деятельности вузов на результативность их экспортной деятельности и повысить надёжность результатов исследования.

Информационно-эмпирической основой исследования послужили данные, собранные из следующих источников:

- база данных «Мониторинга эффективности вузов»³;
- статистический сборник Министерства образования и науки РФ «Экспорт российских образовательных услуг» [Арефьев и др., 2017];
- материалы на веб-порталах вузов;
- результаты рейтинга Webometrics⁴;
- международные базы данных ОЭСР и ЮНЕСКО.

Выборка исследования

В выборку вошли 173 вуза, в которых обучались 57% иностранных студентов российских вузов в 2015/2016 уч. г.⁵ Эти вузы получили 78% от общего дохода вузов России от экспорта образовательных услуг в 2015/2016 уч. г.⁶ В выборку вошли вузы всех округов РФ, около трети из которых расположены в Центральном федеральном округе.

Устойчивость результатов кластерного анализа проверена на аналогичных данных за 2014/2015 уч. г. на контрольной выборке из 301 вуза⁷. Устойчивость результатов регрессионного анализа и отсутствие смещения оценок коэффициентов линейной регрессии проверены на основе включения в основную выборку контрольной подвыборки из 28 вузов, в которых обучалось менее 300 иностранных студентов⁸.

Результаты исследования

В рамках ответа на первый исследовательский вопрос – *«Какие стратегии международной образовательной деятельности реализуют вузы, на развитие каких направлений этой деятельности они ориентированы?»* проведён кластерный анализ вузов по показателям их международной образовательной деятельности. Выделены пять кластеров, которым присвоены условные названия (таблица 1).

³ Информационно-аналитические материалы по результатам анализа показателей эффективности образовательных организаций высшего образования. // Официальный сайт Главного информационно-вычислительного центра федерального агентства по образованию РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://miccedu.ru/monitoring/> (дата обращения: 15.01.2019)

⁴ Ranking Web of Universities [Электронный ресурс]. URL: <http://www.webometrics.info/en/Europe/Russian%20Federation> (дата обращения: 15.01.2019)

⁵ Рассматривались вузы, имеющие показатель численности иностранных студентов, превышающий средний уровень по стране, данные по которым представлены в базе данных Мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования и статистическом сборнике «Экспорт российских образовательных услуг». По данным Мониторинга эффективности в 2015/2016 учебном году средний показатель числа иностранных студентов по российским вузам составил 301,5 человек (расчёты проведены на данных вузов, принявших участие в мониторинге).

⁶ Расчёты проведены по данным российских вузов, участвовавших в Мониторинге эффективности деятельности организаций высшего образования в 2017 году.

⁷ Вузы, в которых в 2014/2015 уч. г. обучалось не менее 100 иностранных студентов.

⁸ В подвыборку включены вузы с разными значениями показателя численности иностранных студентов, включая вузы с нулевыми и очень низкими значениями показателя.

Таблица 1 – Описательная статистика по кластерам

| Название кластера | Процент иностранных студентов | Число иностранных студентов на программах мобильности (на 100 студентов) | Число программ двух дипломов (на 100 студентов) | Процент дохода из иностранных источников в общем доходе от образ. деят. | Среднегодовая стоимость обучения иностр. студ. (в руб.) | Процент иностранных студентов, обучающихся на коммерческой основе |
|-------------------|-------------------------------|--|---|---|---|---|
| Флагманы | 9,4% | 1,5 | 0,2 | 1,9% | 133773,6 | 47,2% |
| Лидеры | 6,1% | 0,4 | 0,04 | 1,5% | 188142,9 | 67,6% |
| Рекрутёры | 19,2% | 0,4 | 0,005 | 20,2% | 121353,1 | 95,3% |
| Догоняющие | 9,6% | 0,1 | 0,02 | 2,3% | 92136,9 | 85,7% |
| Аутсайдеры | 6,8% | 0,2 | 0,02 | 1,1% | 85286,6 | 36,8% |
| Всего | 8,3% | 0,4 | 0,05 | 2,3% | 108029,4 | 57% |

Кластер 1: Флагманы (32 вуза)

Вузы с отрывом лидируют по интенсивности реализации программ краткосрочного обучения иностранных студентов и программ двух дипломов. Показатели доли иностранных студентов и дохода из иностранных источников в общем доходе от образовательной деятельности сравнительно высокие.

Кластер 2: Лидеры (18 вузов)

В вузах кластера высокая стоимость образовательных услуг для иностранных студентов и, одновременно, высокие показатели по многим направлениям международной образовательной деятельности. Эти университеты имеют многолетний опыт международной деятельности, но их показатели интернационализации образовательной деятельности явно ниже, чем в вузах первого кластера.

Кластер 3: Рекрутёры (6 вузов)

У вузов кластера самые высокие показатели интернационализации иностранных студентов и дохода вуза от экспорта образовательных услуг. Обучение иностранных граждан проводится преимущественно на коммерческой основе. Размер стоимости образовательных услуг превышает среднее значение по выборке. Кластер включает преимущественно медицинские вузы.

Кластер 4: Догоняющие (46 вузов)

У вузов в основном показатели низкие, но некоторые достигают среднего значения по выборке исследования. Это можно рассматривать как наличие потенциала для дальнейшего развития международной образовательной деятельности.

Кластер 5: Аутсайдеры (71 вуз)

Вузы кластера имеют самые низкие показатели международной образовательной деятельности. Для развития этого направления деятельности им необходимо приложить немалые усилия.

В рамках ответа на второй исследовательский вопрос – *«Каковы отличительные характеристики вузов, имеющих сравнительно более высокие результаты международной образовательной деятельности?»* было

проведено межкластерное сравнение характеристик вузов и получены следующие результаты:

- вузы всех кластеров предлагают иностранным учащимся как основные, так и дополнительные образовательные программы и разные формы обучения, при этом в кластерах «Флагманы» и «Лидеры» более высокие показатели процента учащихся из стран дальнего зарубежья и учащихся дополнительных образовательных программ;
- вузы с высокими показателями международной образовательной деятельности имеют более интернациональный состав НПП, высокие показатели международной цитируемости и селективности при отборе абитуриентов;
- в кластеры с высокими показателями международной образовательной деятельности входят преимущественно крупные многопрофильные вузы, имеющие высокий совокупный доход, более половины из которых находятся в Москве или Санкт-Петербурге;
- сельскохозяйственные, спортивные, транспортные и творческие вузы отнесены к «Догоняющим» или «Аутсайдерам».

Рекомендации вузам

По результатам кластеризации и межкластерного сравнения характеристик вузов разработаны рекомендации по развитию направлений деятельности вузов в соответствии с выбранной стратегией международной образовательной деятельности. Даны рекомендации вузам разных кластеров по переходу в целевые кластеры⁹ более высокого уровня.

На рисунке 2 изображены возможные маршруты перехода вузов из одного кластера в другой.

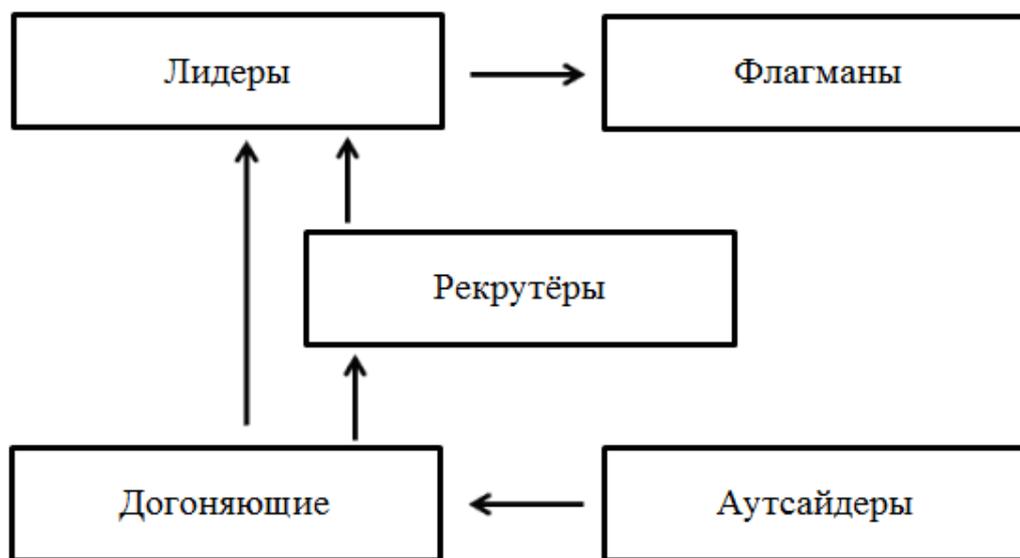


Рисунок 2 – Возможные маршруты перехода вуза в целевой кластер

⁹ Целевой кластер – это кластер, в который стремится попасть вуз.

1) Переход из «Лидеров» во «Флагманы»

Для перехода в кластер «Флагманы» вузам из кластера «Лидеры» рекомендуется:

- уделять больше внимания развитию программ входящей международной академической мобильности (стремиться увеличить число учащихся таких программ в 3 раза);
- прилагать усилия по разработке новых международных программ двух дипломов (стремиться увеличить их число не менее чем в 5 раз);
- оказывать поддержку наиболее талантливым иностранным студентам, например, предоставляя им скидку по оплате обучения;
- привлекать больше иностранных специалистов на научно-педагогические должности (стремиться повысить их долю в составе НПП вуза не менее чем в 3 раза).

2) Переход из «Рекрутёров» в «Лидеры»

Для перехода в кластер «Лидеры» вузам из кластера «Рекрутёры» рекомендуется:

- уделять больше внимания развитию программ входящей международной академической мобильности и программ двух дипломов;
- для обеспечения должного уровня качества образовательных услуг считать возможным повышать их стоимость;
- увеличить число программ дополнительного образования для иностранных учащихся, повысив их долю до 20% от общего числа программ, предлагаемых иностранным гражданам;
- увеличить число программ заочного или очно-заочного обучения для иностранных учащихся, повысив их долю до 17% от общего числа программ, предлагаемых иностранным гражданам.

3) Переход из «Догоняющих» в «Лидеры»

Для перехода в кластер «Лидеры» вузам из кластера «Догоняющие» рекомендуется:

- уделять больше внимания развитию программ входящей международной академической мобильности (стремиться увеличить число учащихся таких программ в 4 раза);
- прилагать усилия по разработке новых международных программ двух дипломов (стремиться увеличить их число не менее чем в 2 раза);
- для обеспечения должного уровня качества образовательных услуг считать возможным повышать их стоимость;
- при планировании программы рекрутинга иностранных студентов в большей степени ориентироваться на привлечение учащихся из стран дальнего зарубежья;
- ориентироваться на привлечение более талантливых и подготовленных иностранных абитуриентов;
- привлекать больше иностранных специалистов на научно-педагогические должности (стремиться повысить их долю в составе НПП вуза не менее чем в 2 раза).

4) Переход из «Догоняющих» в «Рекрутёры»

Для перехода в кластер «Рекрутёры» вузам из кластера «Догоняющие» рекомендуется:

- разработать стратегию рекрутинга иностранных студентов, предполагающую активные действия по привлечению абитуриентов из зарубежных стран;
- при планировании программы рекрутинга иностранных студентов в большей степени ориентироваться на платный сегмент обучения иностранных студентов;
- при планировании программы рекрутинга иностранных студентов в большей степени ориентироваться на реализацию программ очного обучения для иностранных учащихся;
- при планировании программы рекрутинга иностранных студентов в большей степени ориентироваться на привлечение учащихся из стран дальнего зарубежья;
- ориентироваться на привлечение более талантливых и подготовленных иностранных абитуриентов.

5) Переход из «Аутсайдеров» в «Догоняющих»

Для перехода в кластер «Догоняющие» вузам из кластера «Аутсайдеры» рекомендуется:

- утвердить развитие международной образовательной деятельности как одно из важнейших направлений деятельности вуза;
- в большей степени ориентироваться на платный сегмент обучения иностранных студентов (стремиться увеличить в 2 раза долю платных студентов в составе всех иностранных учащихся);
- при планировании программы рекрутинга иностранных студентов в большей степени ориентироваться на привлечение учащихся из стран дальнего зарубежья;
- для обеспечения должного уровня качества образовательных услуг считать возможным повышать их стоимость.

В рамках ответа на третий исследовательский вопрос, – **«Каковы особенности взаимосвязей, наблюдаемых между внутренними факторами и показателями экспортной деятельности вузов?»** был проведён регрессионный анализ данных. По результатам исследования была дана количественная оценка взаимосвязей между рассмотренными внутренними факторами и показателями экспортной деятельности российских вузов. Были подтверждены статистически значимые взаимосвязи между семью из девяти рассмотренных факторов и показателями результативности экспорта.

Между показателем числа реализуемых программ двух дипломов и всеми рассмотренными показателями экспортной деятельности вузов наблюдается сильная положительная взаимосвязь. Эти программы пользуются повышенным спросом у иностранных студентов, а их реализация требует от вуза компетенций в области выстраивания длительного и плодотворного сотрудничества с зарубежными вузами-партнёрами, и соответствия качества предлагаемых услуг международным стандартам. Компетенции и навыки, приобретаемые в процессе

организации и реализации таких программ, становятся конкурентными преимуществами вуза на международном образовательном рынке и положительно влияют на результаты экспорта.

Подтвердилось наличие положительной взаимосвязи между участием вуза в международных сетях университетов и абсолютными показателями результативности экспорта. Для вступления в сеть вузы должны обладать определённым опытом и компетенциями в области экспортной деятельности, а для успешного партнёрства активно участвовать в деятельности сети, что способствует достижению положительных результатов экспортной деятельности.

Между уровнем диверсификации образовательных программ и числом/долей иностранных студентов в вузе наблюдается отрицательная взаимосвязь. Вузы, добившиеся положительных результатов экспорта, избегают излишней диверсификации международной образовательной деятельности.

Стоимость годового обучения иностранных граждан и уровень коммерциализации их обучения в вузе положительно взаимосвязаны с показателями доходности экспортной деятельности. Взаимосвязь между этими факторами и численностью или долей иностранных студентов не наблюдается. Таким образом, можно сделать вывод, что спрос иностранных граждан на российские услуги высшего образования является неэластичным по цене.

Вузы-участники «Проекта 5-100» имеют более высокие абсолютные показатели результативности экспортной деятельности. Такой результат обусловлен рядом причин. Во-первых, эти вузы отобраны для участия в проекте на конкурсной основе, то есть до включения в проект, они имели более высокие результаты международной деятельности. Во-вторых, в рамках проекта они получают значительную организационную и финансовую поддержку. В-третьих, они объединились в ассоциацию для обмена опытом, реализации совместных проектов и взаимной поддержки для достижения своих стратегических целей развития.

Рекомендации вузам

На основе проведённого анализа данных разработаны рекомендации по развитию направлений деятельности вузов в зависимости от выбранных целевых показателей результативности экспортной деятельности.

Рекомендации вузам, ориентированным на увеличение численности и процента иностранных студентов:

- открывать новые международные программы двух дипломов, учитывая, что открытие одной новой программы может привести к приросту числа иностранных студентов в среднем на одну учебную группу (от 25 до 32 человек)¹⁰;

- избегать излишней диверсификации образовательных программ, по которым проходят обучения иностранные граждане, концентрировать усилия на поддержании должного уровня качества существующих программ и тщательно планировать возможные выгоды и издержки от открытия новых видов

¹⁰ Количественные оценки основаны на значениях коэффициентов в регрессионных моделях с учётом значения стандартной ошибки по каждому коэффициенту.

образовательных программ для иностранных учащихся. При невозможности обеспечения должного уровня и качества программ рекомендуется снижать диверсификацию и концентрироваться на развитии и продвижении более узкого числа программ.

- вступать в международные сетевые партнёрства с зарубежными вузами, учитывая, что вхождение в такую сеть может привести к приросту числа иностранных студентов в среднем на две-шесть учебных групп (от 54 до 180 человек);

- добиваться участия в национальных проектах поддержки развития международной деятельности вузов.

Рекомендации вузам, ориентированным на увеличение показателей доходности от обучения иностранных студентов:

- не применять стратегию конкуренции по цене и устанавливать стоимость образовательных услуг, соответствующую их уровню;

- повышать уровень коммерциализации обучения иностранных студентов при условии обеспечения должного уровня и качества образовательных услуг;

- не предъявлять чрезмерно завышенные требования к уровню знаний и навыков поступающих в вуз иностранных абитуриентов;

- открывать новые международные программы двух дипломов, учитывая, что открытие одной новой программы может привести к приросту дохода вуза от экспорта образования в среднем на 3 – 3,8 млн рублей;

- вступать в международные сетевые партнёрства с зарубежными вузами, учитывая, что вступление в сеть может привести к приросту дохода вуза от экспорта в среднем на 8,7 – 15,8 млн рублей.

Необходимо принимать во внимание, что на результаты экспортной деятельности вузов значительное влияние оказывают внешние факторы, которые не являются объектом исследования диссертационной работы. Представленные количественные оценки основаны на анализе реальных показателей деятельности российских вузов и позволяют составить общее представление о возможном приросте показателей результативности экспорта в зависимости от выбранных вузов направлений развития международной деятельности.

Достоверность полученных результатов исследования обеспечивается использованием в работе официальных статистических данных о показателях деятельности вузов, репрезентативностью выборки и применением современных методов анализа данных, соответствующих стандартам проведения современных исследований.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что:

- 1) Разработан и апробирован подход к эмпирическому исследованию взаимосвязей между показателями результативности экспортной деятельности образовательной организации и внутренними факторами, который может быть применён для исследования различных направлений деятельности образовательных организаций и выявления внутренних факторов, влияющих на их результативность.
- 2) Впервые на репрезентативной выборке российских вузов подтверждено наличие статистически значимых взаимосвязей между показателями

результативности экспортной деятельности вузов и внутренними факторами и дана количественная оценка этих взаимосвязей на основе анализа достоверных статистических данных о результатах деятельности вузов за последние годы.

- 3) Разработана эмпирически обоснованная типология стратегий международной образовательной деятельности российских вузов и проведён анализ и сравнение внутренних характеристик вузов, придерживающихся разных стратегий.

Выводы

Цель диссертационного исследования была достигнута в результате решения основных исследовательских задач с использованием методов кластерного и регрессионного анализа данных, позволивших получить непротиворечивые и взаимодополняющие результаты. Были выдвинуты семь исследовательских гипотез, шесть из которых нашли подтверждение, одна была отвергнута. Обобщение результатов проведённой работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Проведённая кластеризация российских вузов и последующий анализ характеристик кластеров показали, что вузы придерживаются разных стратегий деятельности на международном образовательном рынке и число таких стратегий ограничено, что соответствует общей идее М. Портера о конкурентных стратегиях. Выделены кластеры вузов, ориентированных на интернационализацию образовательной деятельности, имеющих высокую репутацию и стремящихся укрепить её в национальном и международном масштабах (кластеры «Флагманы» и «Лидеры»). К другой группе относятся вузы, рассматривающие обучение иностранных граждан как прибыльное направление деятельности. Они являются активными экспортёрами образовательных услуг и для достижения своей цели могут предоставлять услуги с более низкой стоимостью и снижать уровень селективности при отборе абитуриентов, по сравнению с вузами первых двух кластеров (кластер «Рекрутёры»). Наконец, последнюю группу составляют вузы, в основном, активные на национальном рынке и имеющие невысокие результаты международной образовательной деятельности (кластеры «Догоняющие» и «Аутсайдеры»). Анализ рыночных ниш, которые занимают вузы разных кластеров, показал, что «Рекрутёры» ведут деятельность преимущественно в нише основных образовательных программ очного обучения по отрасли науки «Здравоохранение и медицинские науки», что соответствует стратегии фокусировки. В свою очередь «Флагманы», «Лидеры», «Догоняющие» и «Аутсайдеры» ведут деятельность сразу в нескольких сегментах международного рынка высшего образования. Относительно конкурентных преимуществ образовательных услуг, явным ценовым преимуществом обладают услуги вузов, относящихся к кластерам «Догоняющие» и «Аутсайдеры». Преимущество в разнообразии ассортимента предлагаемых образовательных услуг имеют вузы кластеров «Флагманы» и «Лидеры», они диверсифицируют портфель основных и дополнительных образовательных программ для иностранных учащихся.

2. Успешно конкурировать на международном рынке способны вузы,

обладающие необходимыми ресурсами и компетенциями. В России, в основном, это крупные университеты, некоторые из которых получают государственную поддержку в реализации международной деятельности. В соответствии с теорией ресурсов и компетенций подтвердилось наличие статистически значимых взаимосвязей между характеристиками внутренней деятельности вуза, имеющимися ресурсами, компетенциями и результативностью экспорта.

3. Вузы, имеющие высокие результаты международной образовательной деятельности привлекают к обучению не только граждан стран СНГ, но и дальнего зарубежья. Наряду с основными программами высшего образования, они реализуют программы дополнительного обучения для иностранных граждан. В то же время излишняя диверсификация образовательных программ для иностранных учащихся отрицательно сказывается на результативности экспорта.

4. В условиях квази-рыночных механизмов взаимодействия вузы применяют разные ценовые стратегии. Неожиданными оказались результаты исследования, показавшие, что спрос иностранных абитуриентов на услуги высшего образования российских вузов является неэластичным по цене.

5. Дополнительное подтверждение в диссертационной работе нашли гипотезы о положительном влиянии реализации международных программ двух дипломов и включённости в международные сетевые партнёрства университетов на результаты вузов на мировом образовательном рынке.

6. Анализ данных показал, что показатели численности иностранных студентов более тесно связаны с характеристиками образовательных услуг вуза, а показатели доходности экспортной деятельности – с особенностями ценовой политики вуза в отношении обучения иностранных граждан.

Ограничения и дальнейшие направления исследования

В диссертационной работе проанализирован широкий круг разных внутренних факторов экспортной деятельности вузов. В то же время проведённое исследование имеет ряд ограничений, в частности:

- рассмотрены только те показатели международной образовательной деятельности, данные по которым за несколько последних лет представлены в открытом доступе;

- внешние факторы, влияющие на результаты экспортной деятельности вузов, рассмотрены как экзогенные и не учтены в модели исследования;

- для дизайна исследования характерны проблемы эндогенности и самоотбора. Для снижения их отрицательного влияния на полученные результаты использован метод временных лагов, результаты оценки моделей проверены на данных за разные годы, в основную выборку включена контрольная подвыборка вузов, имеющих низкие или нулевые результаты экспортной деятельности.

Представленное в диссертационной работе исследование может быть расширено и дополнено по следующим направлениям:

- включение в анализ большего числа внутренних факторов и показателей результативности экспортной деятельности (более детальный анализ национального состава иностранных студентов, специфики международной образовательной деятельности профильных вузов, образовательных концепций,

привлекательных для иностранных студентов и конкурентоспособных на международном рынке высшего образования);

- исследование динамики изменений значений показателей деятельности вузов за более длительный временной интервал с применением методов анализа панельных данных;

- более подробное изучение особенностей влияния отдельных внутренних факторов на результаты экспорта на основе смешанной методологии исследования (сочетание количественных и качественных методов анализа данных);

- проведение международного сопоставительного исследования с включением в анализ факторов регионального и странового уровня.

Практическая значимость исследования

Результаты исследования отражают реальное состояние международной составляющей образовательной деятельности российских вузов, проанализированное на основе общедоступных статистических и отчетных данных вузов, и содержат актуальные эмпирические данные об экспортной деятельности российских вузов за последние несколько лет. Они могут быть учтены государственными органами управления высшим образованием при разработке планов реализации целевых проектов по развитию экспорта высшего образования. Сотрудники вузов могут использовать полученные результаты при разработке программы развития вуза и стратегии его интернационализации, программы рекрутинга иностранных студентов, а также при принятии решений по распределению ресурсов по направлениям деятельности вуза. Представленные в работе материалы могут быть использованы при реализации учебных дисциплин по менеджменту, экономике и статистике высшего образования.

Список использованной литературы

1. Аржанова И.В., Воров А.Б. Потенциал экспорта образования ведущими российскими университетами // Университетское управление: практика и анализ. 2016. № 6. С. 6-17.
2. Арефьев А.Л. Российская высшая школа на международном рынке образования. Продолжение // СОТИС – Социальные технологии, исследования. 2015. № 3(71). С. 86-97.
3. Арефьев А.Л., Шереги Ф.Э. Экспорт российских образовательных услуг: Статистический сборник. Выпуск 7. М.: Социоцентр. 2017. 496 с.
4. Беляков С.А., Краснова Г.А. Экспорт высшего образования: состояние и перспективы в России и в мире// Университетское управление: практика и анализ. 2016. № 6. С. 26–34.
5. Вашурина Е.В., Евдокимова Я.Ш. Развитие системы привлечения иностранных студентов: региональная модель // Университетское управление: практика и анализ. 2017. № 1. С. 41-51.
6. Веревкин О.Л., Дмитриев Н.М. Иностранные студенты в вузах России: издержки или рентабельность? // Социология образования. 2015. № 10. С. 32-42.
7. Клячко Т.Л., Краснова Г.А. Экспорт высшего образования: состояние и перспективы в мире и России // Экономика науки. 2015. № 12. С. 102–108.

8. Ланьшина Т.А. «Мягкая сила» Германии: культура, образование, наука // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2014. Т. 9. № 2. С. 28–58.
9. Лебедева М.М., Фор. Ж. Высшее образование как потенциал «мягкой силы» России // Вестник МГИМО-Университета. 2009. № (6)9. С. 200–205.
10. Меликян А.В. Международная деятельность организаций высшего образования азиатской части России // Высшее образование в России. 2016. № 8-9. С. 30-39.
11. Меликян А.В. Типология международной образовательной деятельности российских вузов. // Высшее образование в России. 2016. № 12. С. 140-150.
12. Меликян А.В. Международная образовательная деятельность российских вузов // Университетское управление: практика и анализ. 2017. № 1. С. 52-62.
13. Меликян А.В. Внутренние факторы результативности экспорта образования в российских вузах // Вопросы образования. 2018. № 3. С. 146-179.
14. Нефедова А.И. Масштабы, структура и цели экспорта российского высшего образования // Мир России. 2017. Т. 26. № 2. С. 154–174.
15. Попова Е.С., Костылева Е.В. Основные аспекты формирования маркетинговой политики «морских» вузов по продвижению образовательных услуг на международном рынке // Международная экономика. 2010. №1. С.51–62.
16. Портер М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран. Пер. с англ. И. В. Квасюка, и др.. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 946 с. – ISBN 978-5-9614483-5-1.
17. Торкунов А.В. Образование как инструмент «мягкой силы» во внешней политике России // Вестник МГИМО-Университета. 2012. №4 (25). С.85–92.
18. Чучалин А.И. Управление международной деятельностью вуза: опыт Томского политехнического университета // Университетское управление: практика и анализ. 2009. № 5. С. 81–89.
19. Asaad Y, Melewar T.C., Cohen G. Export market orientation behavior of universities: the British scenario // Journal of Marketing for Higher Education, 2015, vol. 2, no. 1, pp. 127–154.
20. Barnett G.A., Lee M., Jiang K. Park H.W. The flow of international students from a macro perspective: a network analysis // Compare: A Journal of Comparative and International Education, 2016, vol. 46, no. 4, pp. 533–559.
21. Barney J.B. Firm resource and sustained competitive advantage // Journal of Management, 1991, vol. 17, pp.99–120.
22. Conlon G., Litchfield A., Sadlier G. Estimating the value to the UK of education exports // BIS Research paper number 46. Department for Business, Innovation and Skills. London, UK, 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.englishuk.com/uploads/assets/members/publications/BIS_estimating_value_of_education_exports_June_2011.pdf (дата обращения: 19.09.2018).
23. Crawford I., Wang Z. The impact of placements on the academic performance of UK and international students in higher education // Studies in Higher Education, 2016, vol. 41, no. 4, pp. 712–733.
24. Ding X. Exploring the Experiences of International Students in China // Journal of Studies in International Education, 2016, vol. 20, no. 4, pp. 319–338.

25. Mazzarol T. W. Critical success factors for international education marketing // *International Journal of Educational Management*, 1998, vol. 12, no. 4, pp. 163–175.
26. Mazzarol T., Soutar G. "Push-pull" factors influencing international student destination choice // *International Journal of Educational Management*, 2002, vol. 16, no 2, pp. 82–90.
27. Naidoo V. From Ivory Towers to International Business: Are Universities Export Ready in Their Recruitment of International Students? // *Journal of Studies in International Education*, 2010, vol. 14, no 1, pp. 5–28.
28. Nye J. *The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Go It Alone*. N.Y., 2002.
29. Oliveira D.B., Soares A.M. Studying abroad: developing a model for the decision process of international students // *Journal of Higher Education Policy and Management*, 2016, vol. 38, no. 2, pp. 126–139.
30. Presbitero A. Culture shock and reverse culture shock: The moderating role of cultural intelligence in international students' adaptation // *International Journal of Intercultural Relations*, 2016, no. 53, pp. 28 – 38.
31. Racine N., Villeneuve P.Y., Theriault M. Attracting Foreign Students: The Case of Two Universities in Quebec // *Journal of Studies in International Education*, 2003, vol. 7, no 3, pp. 241–252.
32. Porter M.E. *Competitive strategy: techniques for analyzing industries and competitors: with a new introduction*. New York: Free Press, 1980.
33. Porter M.E. *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance*. NY: The Free Press, 1985.
34. Ross M., Heaney J-G., Cooper M. Institutional and managerial factors affecting international student recruitment management // *International Journal of Educational Management*, 2007, vol. 21, no. 7, pp. 593–605.
35. Ross M., Grace D. Exploring the international student recruitment industry through the Strategic Orientation Performance Model // *Journal of Marketing Management*, 2012, vol. 28, no. 5-6, pp. 522–545.
36. Tran L.T., Pham L. International students in transnational mobility: intercultural connectedness with domestic and international peers, institutions and the wider community // *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 2016, vol. 46, no. 4, pp. 560–581.
37. Vogtle E.M., Windzio M. Networks of international student mobility: enlargement and consolidation of the European transnational education space? // *Higher Education*, 2016, vol. 72, no. 6, pp. 723–741
38. Wernerfelt B. A resource-based view of the firm // *Strategic Management Journal*, 1984, vol. 5, no. 1, pp.171–180.